

4	Stichting Behoud Prinsenlaan en Ommelanden, p/a Molenweg 26 te Maartensdijk
4.1	Volgens pagina 12 van de toelichting moet het verwijderen van de begroeiing langs het Prinsenlaantje mogelijk zijn indien de bereikbaarheid voor agrarisch bestemmingsverkeer dat vraagt. Reclamante vraagt zich af waarom deze passage is opgenomen, nu het op dit moment mogelijk is voor agrarische voertuigen om het weidegebied aan weerszijden van het Prinsenlaantje te bereiken.
<p>Commentaar:</p> <p>Het bestemmingsplan beschermt het landschap. De achterliggende gronden moeten echter wel toegankelijk blijven voor agrarisch bestemmingsverkeer. Begroeiing mag daarom worden verwijderd, indien dit noodzakelijk is voor de toegankelijkheid en bereikbaarheid van de achterliggende gronden door agrarisch bestemmingsverkeer. Die situatie kan zich binnen de looptijd van het bestemmingsplan voordoen, vandaar dat het bestemmingsplan in het verwijderen van begroeiing voorziet.</p>	
4.2	Reclamante constateert een verschil tussen de verbeelding en de tekening in de (nieuwe, aangepaste) versie van het Natuurontwikkelplan waar het gaat om de sloot op het zuidperceel van de B&B. Op de verbeelding wordt de sloot niet doorgetrokken tot de afwatering van de Nieuwe Wetering, in het natuurplan is dat wel het geval.
<p>Commentaar:</p> <p>Op de verbeelding is in de bestemming Natuur geen waterloop aangegeven. In de planregels bij deze bestemming is evenwel geregeld dat 'bermen en waterlopen' onderdeel uitmaken van de bestemming. De desbetreffende sloot is vanuit waterhuishoudkundig oogpunt geen belangrijke watergang. Zou dat wel het geval zijn, dan zou daaraan de bestemming Water zijn toegekend.</p>	
4.3	De verbeelding wijkt af van de tekening in de (nieuwe, aangepaste) versie van het Natuurontwikkelplan waar het gaat om de bestemming van de twee kleine kavels tussen het Prinsenlaantje en het perceel van de B&B. Op de verbeelding is die bestemming 'Agrarisch met waarden-2', in het natuurplan 'Natuur'. Reclamante is van mening dat de bestemming 'natuur' zou moeten zijn, zodat de bestemming gewaarborgd blijft.
<p>Commentaar:</p> <p>Voor de bestemming 'Agrarisch met waarden -2' is gekozen aangezien op deze gronden geen sprake is van een op natuur gerichte inrichting. Dit staat aan het toekennen van de bestemming 'Natuur' aan de betreffende gronden in de weg. Via de functie 'natuurontwikkeling' kan gedurende de planperiode alsnog in een natuurlijke inrichting worden voorzien. Overigens is deze wijze van bestemmen niet afwijkend van het eerder vastgestelde bestemmingsplan 'Prinsenlaan 80 Groenekan 2014'.</p>	

Stichting behoud Prinsenlaantje en ommelanden
t.a.v. de heer P.W.H. Janssen
Molenweg 26
3738 DE MAARTENSDIJK

VERZONDEN 03 NOV 2016

datum: 31-10-2016 e-mail: BredaA@debilt.nl Bijlage: --
uw kenmerk: doorkiesnr.: 030-2289606 Afdeling: B&S
onskenmerk: 213573
223320 contactpersoon: A. van Breda Onderwerp: Vastgesteld bestemmingsplan
"Prinsenlaan 80 Groenekan 2016".

Geachte heer Janssen,

In de vergadering van 18 februari 2016 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan "Prinsenlaan 80 Groenekan 2016" gewijzigd vastgesteld.

Voor de overwegingen van de gemeenteraad omtrent de door u ingebrachte zienswijzen verwijzen wij u naar de bij brief van 30 september 2016 behorende stukken. Deze zijn wat betreft uw zienswijzen onveranderd vastgesteld.

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt met ingang van 10 november 2016 gedurende zes weken tot en met 21 december 2016 ter inzage bij het informatiecentrum van het gemeentehuis in Bilthoven. Gedurende deze termijn bestaat voor u de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Naast het instellen van beroep bestaat de mogelijkheid om een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen. Een dergelijk verzoek heeft tot gevolg dat het besluit van de gemeenteraad niet in werking treedt totdat op dat verzoek is beslist. Voor het instellen van beroep en voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van De Bilt,
de secretaris, de burgemeester,


E. Wietses


mr. drs. G.A.A. Verkerk